

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗЕМСТВ В ОТНОШЕНИИ НЕЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИХ ПРОМЫСЛОВ КРЕСТЬЯН ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

© **Георгий Сергеевич МАХРАЧЕВ**

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

E-mail: mahrachova@mail.ru

Аннотация. Рассмотрена деятельность Тамбовского земства как продолжение государственной политики по развитию крестьянских неземледельческих промыслов. Сделан вывод о положительном влиянии собранных земскими статистами сведений о состоянии неземледельческих промыслов на дальнейшую деятельность земств. Представлены отзывы экспертов из других губерний о качестве тамбовской кустарной продукции. Среди основных направлений деятельности земств была выделена экономическая помощь кустарям. Она заключалась в организации кустарных выставок, отправке кустарной продукции на выставки, проводившиеся в других губерниях, учреждении кустарного склада, посредничестве в принятии госзаказов. Сближение кустарей и покупателей, продажа со склада сырья и скупка кустарной продукции, значительные государственные заказы способствовали решению проблем сбыта и сырья в кустарном производстве. Была определена роль земств, заключающаяся в организации мастер-классов и направленная на повышение технической грамотности кустарей. В качестве последнего вида деятельности земств была обозначена работа по регулированию налоговой и правовой активности промысловиков. Однако анализ журналов очередных и внеочередных земских собраний позволил сделать вывод о слабых изменениях в экономическом укладе крестьян, занятых неземледельческими промыслами.

Ключевые слова: земства; Тамбовская губерния; кустарные промыслы; модернизация; крестьянство

Одним из ведущих направлений государственной политики по развитию экономики России на современном этапе является поддержка малого бизнеса, который не только способствует реализации предпринимательских способностей населения (а впоследствии – повышению качества сервиса и товаров), но и снимает социальную напряженность в кризисные для крупных компаний времена. Значительный вклад в развитие малого бизнеса вносят областная и региональная администрации, которые хорошо знают состояние местной экономики и являются проводником государственной политики. Для объективной оценки современных реалий и максимально грамотных дальнейших действий необходимо учитывать опыт прежних поколений.

Во второй половине XIX – начале XX века в Российской империи наблюдался значительный подъем в развитии мелкотоварного производства, что в первую очередь было связано с отменой крепостного права. Крестьяне, оказавшись в условиях аграрного перенаселения, малоземелья, технической отсталости сельского хозяйства, частых недо-

родов и неурожаев, были вынуждены искать новые источники доходов. Это повлияло на развитие кустарной промышленности, привело к сильным миграциям и формированию городского сословия. Важным предметом для изучения является политика местных органов самоуправления – земств, созданных в это же время, по поддержке крестьянских неземледельческих промыслов в условиях тяжелой конкуренции с промышленно развитым Западом.

В досоветской историографии преобладало формирование понятийного аппарата, экономических особенностей производства, артельной кооперации. Тем не менее были предприняты некоторые попытки изучения политики государства и деятельности земств по поддержке неземледельческих промыслов крестьян. В труде Д. Львова [1] и совместной работе М.С. Фримана и Д.И. Шейнеса [2] были рассмотрены действующие законы о крестьянском промысловом налогообложении. А.Д. Погрузов [3] и А. Колкотин [4] исследовали государственную политику по поддержанию кустарной промышленности, обращаясь к деятельности земств лишь ми-

моходом. Сведения о поддержке кустарных артелей земствами встречаются в двухтомной монографии Г.П. Петрова [5].

В советский период крестьянские неземледельческие промыслы долгое время практически не изучались, что напрямую было связано с политическими воззрениями органов власти, точно сформулированными М.П. Томским на VIII съезде РКП(б): «Для нас ясно, что кустарное производство есть пережиток старины, пережиток вредный»¹. Значительный вклад как в исследование крестьянской кустарной промышленности в целом, так и в область изучения государственной и земской политики по поддержке кустарей был внесен К.Н. Тарновским только в 1980-е гг. В своей монографии К.Н. Тарновский приводил примеры взаимной поддержки государственной политики и земств [6]. Дальнейшее развитие это положение получило в его статье «Кустарная промышленность и царизм (1907–1914 годы)»: «Кустарная организация строилась сверху и снизу, усилиями правительства и земств одновременно. Главный результат правительственной деятельности – создание сети инструкторских школ для подготовки руководителей земских учебно-показательных мастерских <...> земства занимались главным образом созданием учебно-показательных мастерских и аппарата по сбыту кустарных изделий (склады, представительства, конторы)» [7, с. 43].

Для постсоветского периода характерно усиление интереса к изучению кустарной промышленности, что во многом было связано с развитием рыночной экономики. Так, Л.М. Архипова проанализировала процесс регулирования промыслового налогообложения [8]. Проблеме поддержания кустарной промышленности на государственном и региональном уровнях отводятся отдельные главы диссертационных работ В.В. Ватутиной [9], Е.М. Дориной [10], Н.А. Федотовой [11], С.А. Чиркина [12] и др. Важное дополнение составляют материалы периодической печати в виде научных статей О.А. Зозули [13], Т.А. Кобзевой [14], Т.Э. Лактункиной [15] и т. д. Значительный вклад в изучение истории развития кустарных промыслов Центрального Черноземья, в том числе и в рассматриваемую тему внесла В.А. Григоро-

ва [16; 17]. Таким образом, современная историография смогла в значительной степени устранить пробелы дореволюционного и советского периодов. Однако в настоящее время важной областью для исследования является не только деятельность земств конкретных губерний по поддержанию кустарей, но и выявление успешности результатов этой деятельности.

Одним из первоначальных и самых основных направлений деятельности земств было изучение и статистический учет крестьянских неземледельческих промыслов в регионе, что являлось продолжением общегосударственной политики. Основными результатами работы Тамбовского губернского земства в данном направлении следует считать издание «Сборников статистических сведений по Тамбовской губернии»², а также трудов «Село Каменка и Каменская волость» [18] и «Кустарные промыслы Тамбовской губернии»³. В 1–12 томах «Сборников...» отражены результаты подворных переписей 1880–1884 гг. по каждому уезду Тамбовской губернии, а в 14 томе – обобщение по всей губернии. Некоторые погрешности в результатах были связаны с ошибочными суждениями крестьян указывать только часто практикуемые промыслы, что было отмечено самими статистами: «Чем менее специализировалось какое-нибудь занятие, чем менее оно постоянно, тем менее точно можно исчислить даже и при личной подворной переписи всего населения всех лиц, которым оно доступно и которыми оно действительно практикуется»⁴. Однако высокий профессионализм и объективность земских статистов, а также возможность опираться на опыт коллег из других губерний позволили в достаточно полном объеме отразить распространенность, экономические особенности и краткую историческую справку о развитии неземледельческих промыслов крестьян Тамбовской губернии. В качестве дополнения к «Сборникам...» председателем статистического отдела губернской земской управы Н. Романовым был издан труд «Село Ка-

² Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии: в 24 т. Тамбов: Изд. Тамбовского губернского земства, 1880–1900. Т. 1–12; 14.

³ Кустарные промыслы Тамбовской губернии. Тамбов: Губернская земская типография, 1900. 613 с.

⁴ Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии: в 24 т. Т. 3. С. 212.

¹ Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 года: протоколы. М.: Госполитиздат, 1959. С. 82.

менка и Каменская волость», где приводятся данные детальной проработки статистического материала по Каменской волости Тамбовского уезда. Результаты ответов респондентов на разосланную агрономическим отделением губернской управы программу вопросов о кустарной занятости легли в основу труда «Кустарные промыслы Тамбовской губернии». В издании были отражены статистические показатели занятости кустарными промыслами и экономические особенности производства. Следует отметить, что данный труд был также необходим, «чтобы иметь руководящую нить при составлении коллекции кустарных изделий для Саратовской выставки 1899 г.»⁵.

Статистические сведения о неземледельческих промыслах крестьян Тамбовской губернии, собранные уездными и губернской управами, были представлены в докладах уездных и губернского собраний в целях выбора наиболее грамотных дальнейших действий. Так, «Директор народных училищ Тамбовской губернии <...> просит губернскую управу сообщить ему сведения о заводских и кустарных промыслах, существующих в уездах для соображений при определении окружным учебным начальством местностей, в которых надлежало бы открыть промышленные училища и какого именно типа»⁶. Для подтверждения необходимости открытия в Борисоглебском уезде при сельском училище кузницы в докладе уездному земскому собранию приводились данные о развитии промыслов по уезду, которые отчетливо показывают слабое развитие кузнечного дела⁷. В отчетном докладе Борисоглебской уездной земской управы уездному земскому собранию приводятся данные о слабой развитости кустарных промыслов в регионе и заключение о нецелесообразности проведения кустарной выставки в уезде⁸.

⁵ Кустарные промыслы Тамбовской губернии. С. 1.

⁶ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1889 г. Тамбов: Губернская земская типография, 1890. С. 202-203.

⁷ Журналы очередного Борисоглебского уездного земского собрания. Сентябрьской и октябрьской сессии 1877 года. Борисоглебск: Типография А.Ф. Рыжкова, 1878. С. 67-70.

⁸ Постановления экстренного и очередного Борисоглебского уездного земского собрания 30 января 1888 года 4-го, 5-го, 6-го и 7-го октября 1888 года. Борисоглебск: Типография В.В. Орлова, 1889. С. 334-337.

Одной из основных преград для развития кустарных промыслов была деятельность перекупщиков, не только значительно завышавших цену на сырье и готовую продукцию, но и всячески препятствующих образованию артелей. Поэтому деятельность земств была также направлена на решение сырьевой проблемы, сближение кустарей с покупателями и посредничество в предоставлении госзаказов.

Первоочередными действиями были организация и проведение кустарных выставок. На очередном Тамбовском губернском земском собрании 1888 г. обсуждались основные цели, выбор наиболее благоприятного места и времени проведения, а также общие правила организации кустарных выставок⁹. На очередном Тамбовском губернском земском собрании 1889 г. было решено разместить кустарный отдел на выставке, которую планировало проводить Борисоглебское общество сельских хозяев в Борисоглебске¹⁰. Однако первая в Тамбовской губернии кустарная выставка, состоявшаяся в 1889 г. в Борисоглебске, успеха не имела. Несмотря на то, что были представлены кустарные изделия из Пензы, Тулы, Харькова и т. д., северные уезды самой Тамбовской губернии не представили практически ни одного экспоната, а продукция местных кустарей не отличалась высокой разнообразностью¹¹. Стоит отметить, что Тамбовское губернское земское собрание, принимая решение о проведении кустарной выставки в г. Борисоглебск, проигнорировало упомянутое выше предупреждение Борисоглебской уездной земской управы о слабой развитости кустарных промыслов в регионе и о нецелесообразности проведения кустарной выставки в уезде. В расчет также не брался опыт предыдущих промышленно-художественных выставок в Тамбовской губернии, ярко отразивших недостаточно четкое представление общественности о необходимости подобных мероприятий [19, с. 45-46].

⁹ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1888 г. Тамбов: Губернская земская типография, 1889. С. 204-214.

¹⁰ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1889 г. С. 109-110.

¹¹ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1890 г. Тамбов: Губернская земская типография, 1891. С. 93-103.

В дальнейшем выставки кустарной продукции проводились по инициативе уездных земских собраний на уездном уровне в рамках сельскохозяйственных и животноводческих выставок. Так, в 1911 г. в Усманском уезде по инициативе местного земства была проведена животноводческая выставка, в кустарном отделе которой были представлены холсты, сукно, ковры и другие изделия¹². В 1912 г. кустарные изделия были представлены на Шацкой сельскохозяйственной¹³ и первой Спасской сельскохозяйственной и кустарной [20, с. 931] выставках. В 1913 г. в Спасске была проведена вторая сельскохозяйственная и кустарная выставка [20], в Лебедяни – первая сельскохозяйственная выставка, на которой были представлены кустарные изделия [21]. Следует отметить, что эти выставки имели большой успех. Удалось привлечь значительное число кустарей, лучшая продукция которых нередко поощрялась деньгами и благодарственными письмами.

Большую пользу для развития местной кустарной промышленности приносила возможность представить изделия на выставках в других губерниях. Так, тамбовские кустарные изделия участвовали в Саратовской выставке 1899 г., Санкт-Петербургских выставках 1902 и 1913 гг., Курской выставке 1904 г. Отзывы экспертов и посетителей выставок позволили объективно взглянуть на развитие кустарной промышленности в губернии. В частности, отмечали недостатки тамбовских ткацких изделий эксперты из Саратова: «По ткачеству – узор материй, однообразие рисунков, плохая окраска, преобладание грубых тканей». «Изделия кузнечные... веревочно-канатные, сетевязальные, рогожные, бондарные и вязальные» были признаны экспертами хорошими¹⁴.

Большие надежды Тамбовским губернским земским собранием возлагались на кустарный склад, открытый в 1902 г. в Тамбове. Предполагалось предоставлять кустарям не-

обходимую сырьевую продукцию, выкупать у них по оптимальным ценам готовую продукцию и с небольшой наценкой выставлять далее на продажу. Среди основных изделий, закупаемых складом, была деревянная мебель, щетки, стальные изделия, кружева и корзины¹⁵. Обращая внимание на сбыт продукции, земское собрание стремилось удовлетворить потребности покупателей. В докладе губернскому земскому собранию декабрьской сессии 1903 г. «По кустарно-промышленной части» отмечалось, что одними из главных предметов для сбыта были плетеные изделия, однако, покупатели отдавали предпочтение дорожным корзинам, которые поставлялись на склад из соседних губерний и отличались лучшим качеством. Для поддержки местных кустарей губернским земским собранием было принято решение о создании корзиной мастерской¹⁶. Однако уже к 1906 г. убыток склада составил 3946 рублей¹⁷, что было связано с трудностями закупок у сельских кустарей товаров и их низким, по сравнению с изделиями других губерний, качеством. Итогом обсуждения вопроса о складе стала его ликвидация в 1907 г.

В функции земства входило осуществление посредничества в предоставлении госзаказов, что во многом решало проблему с переизбытком кустарей в селах. Так, например, в 1905 г. Темниковское земство содействовало принятию заказа от интендантства для местных сапожников, а также ходатайствовало перед губернским земским собранием о кредите в 10000 рублей для поддержки данного мероприятия¹⁸. В 1909 г., поддерживая инициативу сапожников с. Рыбное, Моршанская уездная земская управа выступила посредником в предоставлении заказа на 6000 пар сапог на нужды интендантства¹⁹. В 1910 г.

¹⁵ Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в январе 1903 года. Тамбов: Губернская земская типография, 1903. С. 3.

¹⁶ Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания январской сессии 1904 года. Тамбов: Губернская земская типография, 1904. С. 6-10.

¹⁷ Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания 10 марта 1907 года. Тамбов: Губернская земская типография, 1907. С. 214.

¹⁸ Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания февральской сессии 1905 года. Тамбов: Губернская земская типография, 1905. С. 84-87.

¹⁹ Моршанское уездное земское собрание, XLVI очередной сессии 1910 г. Журналы собрания, журналы

¹² Отчет Тамбовскому губернскому земскому собранию очередной сессии 1911 г. об агрономической деятельности уездных земств Тамбовской губернии за 1911 г. Тамбов: Тамбовская земская типография, 1912. С. 17.

¹³ Журналы Тамбовского губернского земского собрания очередной сессии 1912 года. Тамбов: Типография губернского земства, 1913. С. 474.

¹⁴ Кустарные промыслы Тамбовской губернии. С. XXXIII.

с согласия уездного земского собрания Моршанская уездная земская управа стала посредником в предоставлении рыбинским кустарям заказа от интендантства на 50000 пар сапог²⁰. Следует отметить, что если в первый раз рыбинские мастера успешно справились с работой, то во втором случае «благодаря ...старанию местных кулаков, которым организация артели очень не нравилась, поставка вовремя не могла быть исполнена, и дело развития артели приостановилось»²¹.

Значительное развитие кустарной промышленности последовало вслед за повышением квалификационного уровня кустарей. Здесь явным подтверждением является вывод, сделанный специалистом по ткацким промыслам Отдела сельской экономии и сельскохозяйственной статистики министерства земледелия и государственных имуществ В.А. Доливо-Добровольской. Несколько раз посетив Тамбовскую губернию, она провела показательные занятия, которые в дальнейшем позволили земствам внедрять усовершенствованные технологии в работу кустарей²². В то же время земства стремились развить государственную политику в этом направлении, организовывая учебные мастерские и приглашая мастеров. В 1912 г. Усманское земство открыло учебно-ткацкую мастерскую²³. В этом же году «Темниковское земство постановило приобрести модели и приборы для выжигания по дереву для ознакомления с ними жителей – Полховского Майдана Криушинской волости... а также ходатайствовать перед Главным управлением земледелия и землеустройства о командировании в это селение инструктора по обработке дерева»²⁴.

Земства занимали важную промежуточную позицию между кустарями и государством. Отстаивая интересы кустарей, земства постоянно занимались регуляцией налогообложения крестьянских промышленных заве-

дений. Так, в 1897 г. Кирсановское земское уездное собрание по просьбе И.М. Прокудина снизило налог с водяной мельницы «по случаю подтопления ее рекой». Другим примером может служить удовлетворение просьбы Н.Д. Сахновского о снижении оценки стоимости его водяной мельницы: «Просить о понижении оценки его водяной мельницы, оцененной в 2000 руб., по дознанию члена управы оказалась ценностью ее 1000 руб., управа полагает за излишнюю взятую оценку оклад 1897 г. сложить»²⁵.

Следует отметить, что земства, как правило, занимались сложением недоимок с крестьянских промышленных заведений, по разным причинам (продажа, поломка и т. д.) не приносивших их владельцам прибыли.

Другим направлением деятельности земств по регулированию отношений государства и крестьян, занимающихся промыслами, являлась работа по развитию действовавшего законодательства. Ярким примером служит легковой извозный промысел. В Тамбовском губернском земском собрании в 1886 и 1887 гг. обсуждались жалобы Усманской²⁶ и Елатомской²⁷ земских управ о значительных ценовых нарушениях извозчиками, стоявшими на отдаленных от населенных пунктов железнодорожных станциях. После длительного обсуждения в 1897 г. губернское земское собрание по предложению министра внутренних дел предприняло попытку передать права на назначение таксы по данному промыслу в ведомство уездных земских собраний.

Интересно рассмотреть реакцию уездных земств, которые отнеслись к данному предложению по-разному в зависимости от развитости в уездах извозного промысла. Так, Тамбовское, Липецкое и Елатомское уездные земства поддержали такую инициативу, Кирсановское, Моршанское и Лебедянское, сославшись на слабое развитие извоза,

комиссии, доклады управы и другие материалы. Моршанск: Типо-Литография В.И. Холуянова, 1911. С. 116.

²⁰ Там же. С. 116-119.

²¹ Журналы Тамбовского губернского земского собрания очередной сессии 1912 года. С. 486-487.

²² Кустарная промышленность России. Разные промыслы: в 2 т. СПб: Типо-Литография «Якорь», 1913. Т. 1. С. 567.

²³ Там же.

²⁴ Журналы Тамбовского губернского земского собрания очередной сессии 1912 года. С. 486.

²⁵ Журналы чрезвычайного Кирсановского уездного земского собрания, бывшего 3-го июня 1897 года, и очередной октябрьской сессии 1897 года. Земская смета и раскладка на 1898 год. Тамбов: Губернская земская типография, 1898. С. 402-403.

²⁶ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1886 г. Тамбов: Губернская земская типография, 1887. С. 143-146.

²⁷ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1887 г. Тамбов: Губернская земская типография, 1888. С. 32-33.

выступили против, Темниковское и Спасское – вообще выступили против всякой регламентации данного промысла²⁸. Окончательное решение было принято на губернском земском собрании в 1904 г. на основе «Высочайшего постановления» от 21 декабря 1900 г.: «Установление такс за проезд в легковых извозчичьих и других общественных экипажах вне городских поселений было предоставлено уездным земским собраниям, а составление обязательных постановлений о производстве легкового извозного промысла и о содержании извозчичьих и других общественных экипажей губернскому земскому собранию»²⁹.

Таким образом, на примере Тамбовской губернии можно утверждать о значительном вкладе земств в развитие неземледельческих крестьянских промыслов. Первоочередной задачей, с которой Тамбовское земство успешно справилось, был сбор статистических данных о распространенности промыслов и экономических особенностях производства. Данная информация позволила в дальнейшем принимать наиболее грамотные решения. Следующим шагом была борьба с перекупщиками и различная помощь в решении сырьевых проблем и проблем сбыта. Здесь следует выделить проводимые земствами выставки, организацию склада, а также посредничество в принятии госзаказов. Среди основных направлений деятельности земств были приглашение мастеров и открытие учебных мастерских, что способствовало повышению мастерства кустарей. Отдельно следует выделить роль земства в урегулировании проблем налогообложения и законодательства.

Однако, несмотря на многообразие действий, земства не имели строго определенной программы и не всегда учитывали предыдущий опыт, что иногда приводило к отрицательным результатам.

Список литературы

1. Львов Д. Промысловый налог и методы его установления в западноевропейских государ-

²⁸ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1897 г. Тамбов: Губернская земская типография, 1898. С. 368.

²⁹ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1904 г. Тамбов: Губернская земская типография, 1905. С. 2-3.

- ствах и России. Казань: Университетская типография, 1878. 231 с.
2. Фриман М.С., Шейнес Д.И. Промысловый налог по действующему русскому законодательству. М.: Типография В.М. Саблина, 1913. 232 с.
3. Погрузов А.Д. Кустарная промышленность в России, ее значение, нужды и возможное будущее. СПб: Типография акционерного общества Брокгауз–Ефрон, 1901. 102 с.
4. Колкотин А. Кустарный вопрос в России. СПб.: Типография Императорского Человеколюбивого общества, 1905. 163 с.
5. Петров Г.П. Промысловая кооперация и кустарь: в 2 т. М.: «Печатня С.П. Яковлева», 1917.
6. Тарновский К.Н. Мелкая промышленность России в конце XIX – начале XX в. М.: Наука, 1995. 269 с.
7. Тарновский К.Н. Кустарная промышленность и царизм (1907–1914 годы) // Вопросы истории. 1986. № 7. С. 33-46.
8. Архипова Л.М. Мелкая крестьянская промышленность Центрально-нечерноземного района России в начале XX века. М.: Прометей, 1995. 162 с.
9. Ватутина В.В. Социально-экономическая трансформация кустарных промыслов Владимирской губернии во второй половине XIX – начале XX столетий: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2009.
10. Дорина Е.М. Кустарная промышленность Московской губернии в конце XIX – начале XX в. Проблема капитализации и модернизации: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2010.
11. Федотова Н.А. Эволюция текстильного производства Курской губернии в 1861–1928 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2015.
12. Чиркин С.А. Развитие крестьянских промыслов Вятской губернии в конце XIX – первой четверти XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2009.
13. Зозуля О.А. Российское государство, земство и кустари на рубеже XIX–XX вв.: формирование системы взаимоотношений // Лесной вестник. 2015. Т. 19. № 4. С. 129-137.
14. Кобзева Т.А. Роль земских учреждений губерний Среднего Поволжья в развитии предпринимательства в кустарной промышленности во второй половине XIX – начале XX в. // Власть. 2014. № 11. С. 197-205.
15. Лактюнкина Т.Э. Влияние государственной политики на развитие мелкого товарного производства России во второй половине XIX – начале XX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2013. № 4 (8). С. 57-63.

16. Григорова В.А. Исторический опыт эволюции налоговой системы России и развитие кустарных промыслов Черноземного юга в условиях модернизационного процесса (XIX в.) // Современная научная мысль. 2015. № 6. С. 20-25.
17. Душкова Н.А., Григорова В.А. Государственная политика стимулирования кустарного производства во второй половине XIX в.: опыт прошлого для развития современного // Клио. 2016. № 4 (112). С. 50-55.
18. Романов Н. Село Каменка и Каменская волость. Тамбов: Губернская земская типография, 1886. 170 с.
19. Махрачев С.Ф. История музейного дела в Тамбовской области. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2005. 156 с.
20. Степашкин А.Г. Спасск. Вторая сельскохозяйственная и кустарная выставка в Спаске 6–8 сентября 1913 // Сельскохозяйственная жизнь. 1913. № 13. С. 931-934.
21. Горский А.В. Первая сельскохозяйственная выставка в Лебедяни (14–16 сентября 1913 г.) // Сельскохозяйственная жизнь. 1913. № 13. С. 748-751.

Поступила в редакцию 27.11.2017 г.
Отрецензирована 21.01.2018 г.
Принята в печать 20.02.2018 г.

Информация об авторе

Махрачев Георгий Сергеевич, сотрудник лаборатории социальной истории. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: mahrachova@mail.ru

Для цитирования

Махрачев Г.С. Деятельность земств в отношении неземледельческих промыслов крестьян Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23, № 172. С. 131-139. DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-172-131-139.

DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-172-131-139

THE FUNCTIONING OF ZEMSTVOS TOWARDS THE PEASANTS NON-AGRICULTURAL WORK OF THE TAMBOV GOVERNORATE DURING THE END OF 19th – THE BEGINNING OF THE 20th CENTURY

Georgiy Sergeevich MAKHRACHEV

Tambov State University named after G.R. Derzhavin
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
E-mail: mahrachova@mail.ru

Abstract. The functioning of the Tambov zemstvo as a part of the government's policy on development of non-agricultural work of peasants is viewed. The conclusion is made that the data on the state of non-agricultural work collected by the statist of the zemstvo had a positive impact on further functioning of the zemstvos. The reviews on the quality of the Tambov handicraft products of the experts from other governorates are presented. The economic support to handicraftsmen was one of the main courses of functioning of zemstvos. It consisted in the organisation of handicrafts exhibitions, the sending of handicrafts products to the exhibitions held in other governorates, establishing the handicrafts store, the agency in taking the government orders. The closer relations between the handicraftsmen and the customers, the realisation of stores of primary goods and the buying of handicrafts products, considerable government orders helped to solve the problems of sale and of primary goods in the sphere of handicrafts production. The function of zemstvos was defined as to organise master-classes and to raise the level of technical literacy of the handicraftsmen. The regulation of the tax and law activities of the handicraftsmen was also considered to be a part of zemstvos' work. However, the analysis of the registers of the zemstvos allows to conclude that hardly any changes have been made in the economic life of the peasants involved in the non-agricultural work.

Key words: zemstvos; the Tambov Governorate; handicrafts works; modernization; peasantry

References

1. Lvov D. *Promyslovyy nalog i metody ego ustanovleniya v zapadnoevropeyskikh gosudarstvakh i Rossii* [Trade Tax and Methods of Its Assessment in West-European Countries and Russia]. Kazan, University Typography, 1878, 231 p. (In Russian).
2. Friman M.S., Sheynes D.I. *Promyslovyy nalog po deystvuyushchemu russkomu zakonodatel'stvu* [Trade Tax According to Russian Law in Force]. Moscow, V.M. Sablin Typography, 1913, 232 p. (In Russian).
3. Pogruzov A.D. *Kustarnaya promyshlennost' v Rossii, ee znachenie, nuzhdy i vozmozhnoe budushchee* [Handicrafts Industry in Russia, Its Significance, Necessities and Possible Future]. St. Petersburg, Typography of Brokgauz–Efron Stock Company, 1901, 102 p. (In Russian).
4. Kolkotin A. *Kustarnyy vopros v Rossii* [Handicraft Issue in Russia]. St. Petersburg, Typography of Emperor's Philanthropic Society, 1905, 163 p. (In Russian).
5. Petrov G.P. *Promyslovaya kooperatsiya i kustar': v 2 t.* [Trade Cooperation and Handicraftsman: in 2 vols.]. Moscow, "Pechatnaya S.P. Yakovleva" Publ., 1917. (In Russian).
6. Tarnovskiy K.N. *Melkaya promyshlennost' Rossii v kontse XIX – nachale XX v.* [Small Industry of Russia in the Late 19th – Early 20th Century]. Moscow, Nauka Publ., 1995, 269 p. (In Russian).
7. Tarnovskiy K.N. *Kustarnaya promyshlennost' i tsarizm (1907–1914 gody)* [Handicraft Industry and Czarism]. *Voprosy istorii – Issues of History*, 1986, no. 7, pp. 33-46. (In Russian).
8. Arkhipova L.M. *Melkaya krest'yanskaya promyshlennost' Tsentral'no-nechernozemnogo rayona Rossii v nachale XX veka* [Small Peasant Industry of the Central Nonblack Earth Region of Russia in Early 20th Century]. Moscow, Prometei Publ., 1995, 162 p. (In Russian).
9. Vatutina V.V. *Sotsial'no-ekonomicheskaya transformatsiya kustarnykh promyslov Vladimirskoy gubernii vo vtoroy polovine XIX – nachale XX stoletiy: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Social and Economic Transformation of Handicrafts Works in the Vladimir Governorate in the Second Half of 19th – Early 20th Centuries. Cand. hist. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2009. (In Russian)
10. Dorina E.M. *Kustarnaya promyshlennost' Moskovskoy gubernii v kontse XIX – nachale XX v. Problema kapitalizatsii i modernizatsii: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Handicrafts Works of the Moscow Governorate in the Late 19th – Early 20th Centuries. Capitalization and Modernization Problems. Cand. hist. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2010. (In Russian).
11. Fedotova N.A. *Evolutsiya tekstil'nogo proizvodstva Kurskoy gubernii v 1861–1928 gg.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Evolution of Textile Manufacture in the Kursk Governorate in 1861–1928. Cand. hist. sci. diss. abstr.]. Kursk, 2015. (In Russian).
12. Chirkin S.A. *Razvitie krest'yanskikh promyslov Vyatskoy gubernii v kontse XIX – pervoy chetverti XX v.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Development of Peasant Works in the Vyatka Governorate in the Late 19th – the First Quarter of 20th Century. Cand. hist. sci. diss. abstr.]. Nizhny Novgorod, 2009. (In Russian).
13. Zozulya O.A. *Rossiyskoe gosudarstvo, zemstvo i kustari na rubezhe XIX–XX vv.: formirovanie sistemy vzaimootnosheniy* [Russian state, zemstvo and handicraftsmen at the turn of 19–20th centuries: relationship system formation]. *Lesnoy vestnik – Forestry Bulletin*, 2015, vol. 19, no. 4, pp. 129-137. (In Russian).
14. Kobzeva T.A. *Rol' zemskikh uchrezhdeniy guberniy Srednego Povolzh'ya v razvitii predprinimatel'stva v kustarnoy promyshlennosti vo vtoroy polovine XX – nachale XX v.* [The role of zemstvo institutions of the Middle Volga region in the development of entrepreneurship in the handicraft industry in the second half of the 19th – early 20th centuries]. *Vlast' – The Authority*, 2014, no. 11, pp. 197-205. (In Russian).
15. Laktyunkina T.E. *Vliyanie gosudarstvennoy politiki na razvitie melkotovarnogo proizvodstva Rossii vo vtoroy polovine XIX – nachale XX veka* [The influence of state policy on the development of small-scale manufacture in Russia in the second half of 19th – early 20th century]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Vestnik of Orenburg State Pedagogical University*, 2013, no. 4 (8), pp. 57-63. (In Russian).
16. Grigorova V.A. *Istoricheskiy opyt evolyutsii nalogovoy sistemy Rossii i razvitie kustarnykh promyslov Chernozemnogo yuga v usloviyakh modernizatsionnogo protsessa (XIX v.)* [Historical experience of the tax system evolution in Russia and development of handicrafts works in Chernozem South in conditions of modernization process (19th century)]. *Sovremennaya nauchnaya mysl' – Modern Scientific Thought*, 2015, no. 6, pp. 20-25. (In Russian)
17. Dushkova N.A., Grigorova V.A. *Gosudarstvennaya politika stimulirovaniya kustarnogo proizvodstva vo vtoroy polovine XIX v.: opyt proshlogo dlya razvitiya sovremennogo* [The state policy of stimulating handicraft production in the second half of the 19th century: experience of the past for the development of modern entrepreneurship]. *Klio* [Clio], 2016, no. 4 (112), pp. 50-55. (In Russian).
18. Romanov N. *Selo Kamenka i Kamenskaya volost'* [Kamenka Village and Kamenka Volost]. Tambov, Governorate Territorial Typography, 1886, 170 p. (In Russian).
19. Makhachev S.F. *Istoriya muzeynogo dela v Tambovskoy oblasti* [History of Museum Studies in the Tambov Region]. Tambov, Tambov State University Publ., 2005, 156 p. (In Russian).
20. Stepashkin A.G. *Spassk. Vtoraya sel'skokhozyaystvennaya i kustarnaya vystavka v Spasske 6–8 sentyabrya 1913* [Spassk. The second agricultural and handicraft exhibition in Spassk on September 6–8, 1913]. *Sel'skokhozyaystvennaya zhizn'* [Agricultural Life], 1913, no. 13, pp. 931-934. (In Russian).

21. Gorskiy A.V. Pervaya sel'skokhozyaystvennaya vystavka v Lebedyani (14–16 sentyabrya 1913 g.) [The first agricultural exhibition in Lebedyan (September 14–16, 1913)]. *Sel'skokhozyaystvennaya zhizn'* [Agricultural Life], 1913, no. 13, pp. 748-751. (In Russian)

Received 27 November 2017

Reviewed 21 January 2018

Accepted for press 20 February 2018

Information about the author

Makhrachev Georgiy Sergeevich, Worker of the Social History Laboratory. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: mahrachova@mail.ru

For citation

Makhrachev G.S. Deyatel'nost' zemstv v otnoshenii nezemledeľcheskikh promyslov krest'yan Tambovskoy gubernii vo vtoroy polovine XIX – nachale XX veka [The functioning of zemstvos towards the non-agricultural work of peasants of the Tambov Governorate during the end of 19th – the beginning of the 20th century]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2018, vol. 23, no. 172, pp. 131-139. DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-172-131-139. (In Russian, Abstr. in Engl.).